INGLÉS

EXAMEN OFICIAL REALIZADO EN ESPAÑA EN LA CONVOCATORIA ORDINARIA PCE UNEDASISS 2024

EXAMEN RESUELTO

Reparto de la nota. *Parte A: comprensión, 3 preguntas de las que se responden 2. Parte B:* Use of English*, 5 preguntas de las que se responden 3. Cada acierto suma* ***0,6*** *puntos y cada error resta* ***0,15****; entre las dos partes, 3 puntos. Parte II:* essay *de 200 palabras sobre uno de dos temas,* ***7 puntos****.*

A) Comprehension questions on the text (0.6 points each; answer only 2 out of 3).

How did the human heart become associated with love? And how did it turn into the shape we know today? We see the familiar symbol everywhere — in text messages, signs, cakes, clothing, and more. In 2011, I went to the British Museum in London to see a collection of 15th-century artifacts, which included gold coins and jewelry that were part of the Fishpool Hoard found in England in 1966. I was particularly attracted to a heart-shaped brooch. That day, I noticed the heart's two upper lobes and its V-shaped bottom point as if I were seeing them for the first time. It quickly dawned on me that the symmetrical shape is a far cry from the ungainly lumpish organ inside us. From that moment on, the figure of the heart pursued me. I wanted to answer two questions: "How did the human heart become transformed into the iconic form we know today?" and "How long has the heart been associated with love?".

As far back as the ancient Greeks, lyric poetry identified the heart with love in verbal conceits. Among the earliest known Greek examples, the poet Sappho agonized over her own "mad heart" quaking with love. She lived during the 7th century BC on the island of Lesbos surrounded by female disciples for whom she wrote passionate poems, now known only in fragments, like the following: Love shook my heart, Like the wind on the mountain Troubling the oak-trees. Greek philosophers agreed, more or less, that the heart was linked to our strongest emotions including love. Plato argued for the dominant role of the chest in love and in negative emotions of fear, anger, rage and pain. Aristotle expanded the role of the heart even further, granting it supremacy in all human processes. Among the ancient Romans, the association between the heart and love was commonplace. Venus, the goddess of love, was credited — or blamed — for setting hearts on fire with the aid of her son Cupid, whose darts aimed at the human heart were always overpowering.

In the ancient Roman city of Cyrene — near what is now Shahhat, Libya — a coin was discovered. Dating back to 510-490 BC, it's the oldest-known image of the heart shape. However, it's what I call the non-heart heart, because it is stamped with the outline of the seed from the silphium plant, a now-extinct species of Giant fennel. Why in the world would anyone have put that on a coin? The ancient Romans held a curious belief about the heart — that there was a vein extending from the fourth finger of the left hand directly to the heart. They called it the vena amoris. Even though this idea was based upon incorrect knowledge of the human anatomy, it persisted.

In 1344, the first known image of the indubitable heart icon with two lobes and a point appeared. It made its debut in a manuscript titled The Romance of Alexander, written in the French dialect of Picardy by Lambert le Tor (and, after him, finished by Alexander de Bernay). With hundreds of exquisitely ornamented pages, Alexander is one of the great medieval picture books. The scene containing the heart image appears in the lower border of a page decorated with sprays of foliage, perched birds and other motifs characteristic of French and Flemish illumination. On the left-hand side, a woman raises a heart that she has presumably received from the man facing her. She accepts the gift, while he touches his breast to indicate the place from which it has come. From this moment on, there was an explosion of heart imagery, particularly in France.

During the 15th century, the heart icon proliferated throughout Europe in a variety of unexpected ways. It was visible on the pages of manuscripts and on luxury items like brooches and pendants. The heart also turned up in coats of arms, playing cards, combs, wooden chests, sword handles, burial sites, woodcuts, engravings and printer's marks.

The first commercial valentines appeared in England at the end of the 18th century. They were printed, engraved or made from woodcuts and sometimes colored by hand. They combined traditional symbols of love — flowers, hearts, cupids, birds — with doggerel verse of the "roses are red" variety. Thanks to the Industrial Revolution, mass-produced Valentine's Day cards obliterated the handmade variety in English and the US. The French, too, began exploiting the commercial valentine, with cards featuring angel-like cupids surrounded by hearts.

In 1977, the heart icon underwent yet another transformation when it became a verb. The "I♡NY" logo was created to boost morale for a city in crisis. Trash piled up on the streets, the crime rate spiked, and it was near bankruptcy. Twenty-two years later, a new graphic form appeared that brought the heart into a whole new realm. In 1999, Japanese provider NTT DoCoMo released the first emojis made for mobile communication. In the original set of 176 symbols, there were five concerning the heart. One was colored completely red, one included white blank spots that suggest 3-D Depth, another had jagged white blanks at its center signifying a broken heart, one looked as if it were in flight, and one had two small hearts sailing off together.

1. What is the significance of the heart-shaped brooch from the Fishpool Hoard in the British Museum?

a) The brooch represents a modern artistic interpretation of the heart

b) The brooch showcases an ancient Greek design associated with love

c) The brooch raises questions about the transformation of the human heart's shape over time

Solución.

Respuesta: c)

El broche funciona en el texto como **detonante**, no como pieza de museo. El autor cuenta que, al verlo en 2011, reparó en los dos lóbulos superiores y en la punta inferior *como si los viera por primera vez*, y cayó en la cuenta de que esa figura simétrica no se parece en nada al órgano real que llevamos dentro. De ahí nacen las **dos preguntas** que vertebran todo el artículo: cómo se transformó el corazón humano en el icono actual y desde cuándo se asocia con el amor. Eso es exactamente lo que describe la opción c).

- **a) es falsa**: el broche forma parte del **Fishpool Hoard**, un tesoro del **siglo XV** hallado en Inglaterra en 1966. No tiene nada de moderno.
- **b) es falsa**: mezcla dos cosas que el texto mantiene separadas. Los griegos aparecen, sí, pero en otro párrafo y a propósito de la poesía de Safo y de Platón, no del broche.

Patrón: en este bloque la pregunta no es qué *es* el objeto, sino qué **papel** juega en el texto. Ese matiz decide entre a) y c).

2. When did the first known image of the indubitable heart icon with two lobes and a point appear?

a) 496 AD

b) 1344 AD

c) 1977 AD

Solución.

Respuesta: b) 1344 AD

Es una pregunta de **localización de dato**, la más rápida del examen. El texto lo dice literalmente: en **1344** apareció la primera imagen conocida del icono inequívoco del corazón, con dos lóbulos y una punta, en un manuscrito titulado *The Romance of Alexander*, escrito en el dialecto picardo del francés.

- **c) 1977** es el año del logo "I♡NY", creado para levantar la moral de una Nueva York en crisis. Está en el texto, pero es otro hito.
- **a) 496 AD** no aparece en el texto: es la fecha que suele asociarse a san Valentín, y funciona como distractor plausible para quien conozca el dato de oídas.

Estrategia: cuando las tres opciones son fechas, no leas el texto entero. **Escanea buscando números**. Se responde en veinte segundos.

3. What significant event in 1999 brought the heart icon into a new realm?

a) The release of the first commercial valentines

b) The creation of the "I♡NY" logo

c) The introduction of emojis for mobile communication by NTT DoCoMo.

Solución.

Respuesta: c)

El texto lo sitúa con precisión: en **1999**, la operadora japonesa **NTT DoCoMo** lanzó los primeros *emojis* pensados para la comunicación móvil. Del juego original de 176 símbolos, **cinco** tenían que ver con el corazón: uno rojo entero, otro con reflejos blancos que sugerían profundidad, otro partido, otro en vuelo y dos pequeños navegando juntos.

- **b) es el distractor bueno** y exige leer con cuidado. El logo "I♡NY" es de **1977**, y el propio texto encadena las dos fechas: *veintidós años después* de aquel logo apareció la forma gráfica que llevó el corazón a un terreno nuevo. Quien lee deprisa asocia la frase "a whole new realm" con el logo en lugar de con los emojis.
- **a) es falsa**: los primeros *valentines* comerciales son de finales del **siglo XVIII**, en Inglaterra.

Aviso: el texto es un recorrido cronológico lleno de fechas muy próximas entre sí. **Las tres preguntas se juegan en las fechas**, así que conviene subrayarlas todas en la primera lectura.

B) Use of English (0.6 points each; answer only 3 out of 5).

4. The didn't reach an agreement _____ to the differences

a) owe b) due c) because

Solución.

Respuesta: b) due

Due to es una locución preposicional que significa 'debido a', 'a causa de', y va seguida de un **sintagma nominal**: *due to the differences*.

- **c) es la trampa principal** y el error más común entre hispanohablantes, porque en español decimos *porque* y *a causa de* con relativa libertad. En inglés no: ***because* exige una oración**

con verbo (*because they were different*), mientras que ante un sustantivo hay que usar ***because of*** (*because of the differences*). La opción, tal como está, es agramatical.

- **a) es falsa**: *owe* es un verbo ('deber dinero'). Ojo, porque existe ***owing to***, que sí sería un sinónimo válido de *due to*; la opción ofrece la forma base, no el gerundio, y por tanto no vale.

Regla que resuelve el tipo entero: due to y *because of* + sustantivo; *because* + oración.

Errata del original: el enunciado dice "The didn't" por "**They** didn't".

5. I wish I _____ those words, but now it is too late

a) not having said

b) have never said

c) had never said

Solución.

Respuesta: c) had never said

I wish + **past perfect** expresa **arrepentimiento por algo ya ocurrido**: lamentas haber dicho aquellas palabras, y la coletilla *but now it is too late* confirma que el hecho está cerrado y no tiene remedio.

Conviene tener el cuadro entero, porque el tiempo verbal cambia el significado:

- *I wish* + **past simple** → deseo sobre el **presente**: *I wish I knew the answer* (ojalá lo supiera).
- *I wish* + **past perfect** → arrepentimiento sobre el **pasado**: *I wish I had never said those words.*
- *I wish* + **would** → queja o deseo de cambio: *I wish he would listen.*

b) es falsa: el *present perfect* no aparece nunca detrás de *wish*. **a) es falsa**: la construcción no admite gerundio.

6. _____ in trying to solve this problem. It is clearly unsolvable

a) There's no point

b) It's no point

c) There isn't point

Solución.

Respuesta: a) There's no point

There's no point in + ***-ing*** es una expresión fija que significa 'no tiene sentido', 'no sirve de nada'. Aquí funciona a la perfección: no tiene sentido intentar resolver un problema irresoluble.

- **b) es falsa**: la expresión se construye con *there is*, no con *it is*. La alternativa correcta con *it* sería *It's pointless to try*, con otra estructura.
- **c) es falsa** por una cuestión gramatical básica: *point* es un sustantivo contable y no puede ir desnudo. Habría que decir *There isn't **any** point.*

Nota: obsérvese que la preposición *in* pide **gerundio** (*in trying*), como toda preposición en inglés. Es otro error frecuente: **no point to try.*

7. Last year, when I met Pedro, he said he _____ a letter every day for the last

three years.

a) has written

b) had been writing

c) writes

Solución.

Respuesta: b) had been writing

Hay que combinar **dos ideas** a la vez:

1. **Estilo indirecto**: el verbo introductorio (*he said*) está en pasado, así que se aplica el *backshift*. Todo retrocede un paso.
2. **Acción duradera hasta un punto del pasado**: *for the last three years* indica una actividad prolongada y repetida que llegaba hasta el momento del encuentro. Eso pide el **past perfect continuous**.

Dicho de otro modo: en estilo directo Pedro habría dicho *"I have been writing a letter every day for the last three years"* (present perfect continuous). Al pasarlo a indirecto con verbo en pasado, ese *have been writing* se convierte en **had been writing**.

- **a) es falsa**: el *present perfect* no sobrevive al *backshift*; sería correcto solo en estilo directo.
- **c) es falsa**: el presente simple ignora tanto el *backshift* como la duración.

8. We'll never know what might have happened if Mark _____ the email earlier.

a) sent

b) had sent

c) did sent

Solución.

Respuesta: b) had sent

Tercera condicional: situación irreal del pasado. El esquema es

$$\textit{If} + \textbf{past perfect}\ ,\ \textit{would/could/might} + \textbf{have} + \textbf{participio}$$

La mitad de la fórmula ya está en el enunciado (*might have happened*), así que solo falta encajar la otra: **had sent**. Mark no envió el correo a tiempo, y nunca sabremos qué habría ocurrido si lo hubiera hecho.

- **a) es falsa**: *sent* (past simple) correspondería a una segunda condicional, que habla de lo irreal *presente* y exigiría *would happen*, no *might have happened*.
- **c) es falsa** y es un error de bulto: *did sent* no existe. Tras el auxiliar *did* el verbo va siempre en **infinitivo** (*did send*), y aun así aquí no tendría cabida.

Truco: localiza primero la mitad que te **regala** el enunciado. Si ves *might/would/could have* + participio, el hueco es *had* + participio, sin más discusión.

Part II — Essay (7 puntos)

Este bloque no tiene "respuesta correcta": se evalúa la lengua, no la opinión ni la vida privada de nadie. Se ofrecen a continuación las claves de corrección y un modelo de redacción para cada tema.

Lo primero: este bloque *es* el examen

Solución.

El *essay* vale **7 de los 10 puntos**. Las ocho preguntas objetivas suman 3 entre todas, y encima solo se responden cinco. **Un alumno puede fallar todo el test y aprobar**; uno que borde el test y no escriba el *essay* suspende sin remedio.

El enunciado pide más de lo que cabe. Selecciona. Léelo bien: el tema A pide hablar del concepto de amor, de la experiencia de enamorarse, de lo que el amor significa para ti personal y culturalmente, de los distintos tipos, de las emociones, de las influencias sociales *y* de anécdotas propias. Son **siete encargos en 200 palabras**: a 28 palabras cada uno. Intentar cubrirlos todos produce una lista de frases hechas sin desarrollar, que es exactamente lo que hunde la nota. **Elige dos o tres y trabájalos bien**; un corrector prefiere tres ideas desarrolladas a siete enunciadas.

Qué se corrige: adecuación a la tarea, organización en párrafos con conectores, riqueza de estructuras y de léxico, y corrección gramatical. La nota alta se gana en la **riqueza**, no en la ausencia de errores: un texto sin fallos pero plano no llega a sobresaliente.

Sobre las 200 palabras: entre 180 y 220. Cinco minutos de esquema antes y tres de relectura después son el mejor uso posible del tiempo en un bloque que vale el 70 % de la prueba.

A – Have you ever fallen in love? Discuss the concept of love and the experience of falling in love. Explain what love means to you personally or culturally. Consider the different types of love, the emotions involved, and how societal influences shape our understanding of love. Share personal anecdotes or examples to illustrate your perspectives on the subject.

Solución.

Recorte recomendado: quédate con **los tipos de amor** (te da la estructura hecha), **una anécdota personal** (te da concreción y verbos en pasado) y **la influencia social** (te da opinión y presente). Con esos tres tienes cuatro párrafos y variedad de tiempos verbales, que es lo que se puntúa.

Léxico útil: *affection*, *mutual respect*, *commitment*, *infatuation*, *romantic / familial love*, *friendship*, *to have a crush on somebody*, *to fall head over heels*, *societal expectations*, *media portrayals*.

Aviso: es un tema personal, pero **no estás obligado a contar tu vida**. Un ejemplo inventado y verosímil puntúa igual que uno real. Se corrige el inglés, no la biografía.

Modelo (198 palabras):

I have fallen in love once, and it taught me that we use a single word for at least three different things.

The first is the version films are about: sudden and chemical. I was nineteen. I remember not sleeping, rehearsing conversations in my head, and finding a particular bus stop fascinating because she might be standing at it. It was exhilarating and, frankly, exhausting.

The second kind arrived later and much more quietly. It is what remains once the fireworks stop: choosing someone on an ordinary Tuesday, when there is nothing thrilling about it at all. The Greeks had separate words for these two feelings, eros and philia, and I suspect our language is poorer for having only one.

The third is not a feeling but a story: the one my culture tells me about what love should be. We are

taught that it conquers every obstacle, that it ought to feel effortless, and that it has failed if it stops being intense. Had I believed that, I would have left long ago.

Love, in my experience, is far less dramatic than advertised and far more durable. That is not a disappointment; it is the good news.

Qué hace bien: una tesis en la primera línea que además **genera la estructura** ("tres cosas" → tres párrafos); pasado narrativo, presente de opinión y una condicional invertida (*Had I believed*) que demuestra nivel; y un cierre en antítesis. Cubre tres de los siete encargos, no siete.

B – Reflect on the individuals you deeply respect and admire. Explain the qualities, actions, or values that make these people stand out in your eyes. Consider the impact they have had on your life or the lives of others. Discuss how these individuals have influenced your own caracter, beliefs, or aspirations.

Solución.

El error casi universal en este tema es escribir un retrato de elogios genéricos: *she is very kind, she is always there for me, she is a good person.* Eso no demuestra nivel de inglés ni de nada. La instrucción dice ***qualities, actions, or values***: la palabra que salva el texto es ***actions***. Una cualidad abstracta se afirma; una acción concreta se demuestra. En lugar de *she is honest*, cuenta *qué hizo.*

Segundo consejo: elige a una persona, no a cuatro. El enunciado va en plural, pero en 200 palabras una sola persona bien retratada gana siempre. Y no hace falta que sea un personaje ilustre: cuanto más cercano, más concreto puedes ser.

Léxico útil: *integrity*, *resilience*, *selfless*, *to look up to somebody*, *to stand out*, *to shape somebody's character*, *role model*, *to take somebody for granted.*

Gramática que conviene colocar: *present perfect* para el impacto duradero (*she has taught me...*), pasado para los hechos, y oraciones de relativo para describir (*the person who...*).

Modelo (190 palabras):

The person I admire most has never given a speech, never led anything, and would be embarrassed to read this.

My mother left school at fourteen because her family needed the money, and she spent the next thirty years in a job she had not chosen. What I admire is not the sacrifice — sacrifice is easy to romanticise from a distance — but something harder. Not once, in all that time, did she use what she had given up as an argument to win a disagreement with us.

Two things in particular stand out. The first is a stubborn kind of fairness: she treats the person who serves her coffee exactly as she treats the person who employs her, and she always has. The second is rarer. She changes her mind. I have watched her listen to an argument she disliked, think about it for a week, and come back having moved.

Her influence on me is embarrassingly direct. When I am about to be unfair to someone, I hear her voice in my head, and it usually works.

I have met more impressive people. I have not met a better one.

Qué hace bien: sustituye adjetivos por escenas —no dice *she is fair*, muestra cómo trata al camarero—; usa *present perfect* para el impacto y pasado para los hechos; incluye una inversión negativa (*Not once did she...*) que sube el registro; y remata con una antítesis breve en lugar de un párrafo de conclusión.

Errata del original: el enunciado escribe "caracter" por "**character**".

SOLUCIONARIO RÁPIDO

Question	Answer	Key
1	c)	El broche del siglo XV es el detonante de las preguntas del autor
2	b)	1344: el manuscrito *The Romance of Alexander*
3	c)	1999, NTT DoCoMo; el logo "I ♡ NY" es de 1977
4	b)	*Due to* + sustantivo; *because* exige oración
5	c)	*Wish* + past perfect = arrepentimiento pasado
6	a)	*There's no point in* + *-ing*: expresión fija
7	b)	*Backshift* + duración → past perfect continuous
8	b)	Tercera condicional: *might have happened* pide *had sent*

Tres de las cinco preguntas de *Use of English* se resuelven con el *past perfect*. La 5 lo pide tras *wish*, la 7 en su forma continua por el *backshift* y la 8 dentro de una tercera condicional. No es casualidad: en la convocatoria de 2023 ocurría lo mismo con dos de las cinco. Si tuvieras que estudiar **una sola** cosa de gramática inglesa para esta prueba, sería el bloque del **pasado irreal y el estilo indirecto**: *wish* + past perfect, tercera condicional, *should have* + participio y *backshift*. Rinde más que ninguna otra.

Aquí compensa arriesgar. Con $+0,6$ por acierto y $-0,15$ por error, responder al azar entre tres opciones tiene valor esperado $\frac{1}{3}(0,6) - \frac{2}{3}(0,15) = +0,1$ puntos, y descartar una sola opción lo sube a $+0,225$. Como además el examen **te obliga a elegir** (2 de 3 y 3 de 5), la única estrategia sensata es contestar siempre el cupo completo, empezando por las que mejor domines. Dejar un hueco en blanco es regalar puntos.

El bloque de comprensión se juega entero en las fechas. El texto es un recorrido cronológico —siglo VII a.C., 510-490 a.C., 1344, siglo XV, finales del XVIII, 1977, 1999— y las tres preguntas apuntan a ese eje. Subrayar todas las fechas en la primera lectura convierte un bloque de comprensión en un ejercicio de localización. Cuidado con la 3: el texto encadena 1977 y 1999 en el mismo párrafo, y quien lee deprisa los confunde.

Sobre las erratas. Este examen contiene al menos tres: "The didn't" por "They didn't" (pregunta 4), "200 word" por "200 words" y "caracter" por "character" (tema B). Están en el original y se reproducen aquí tal cual. Ninguna impide entender lo que se pide, pero conviene saber que **no son erratas de esta transcripción**.