LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

(PRUEBA DE COMPETENCIA ESPECÍFICA)

PCE UNEDASISS — JUNIO 2023

EXAMEN RESUELTO

Criterios. *Bloque 1: 12 preguntas objetivas, 5 puntos; se responden 10 (si se contestan más, se corrigen las diez primeras). Acierto +0,5; error −0,15; en blanco, nada. Bloque 2: texto argumentativo, 2 puntos, una opción de dos. Bloque 3: tema de literatura, 3 puntos, una opción de dos. En los bloques 2 y 3 las faltas de ortografía detraen puntuación. Duración: 90 minutos, sin material. Los números de línea del texto son los que utilizan las soluciones.*

TEXTO

¿PUEDEN LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS MEJORAR NUESTRA ESCRITURA?

Hoy en día las nuevas tecnologías inundan nuestras vidas. Si miramos a nuestro alrededor, es muy difícil encontrar a alguien que no utilice un teléfono móvil para buscar información, leer las noticias o comunicarse con los demás a través de mensajes escritos en chats o aplicaciones. Aunque las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC) han supuesto un gran avance en la sociedad, hay personas que piensan que su uso reduce la capacidad de expresión escrita de los jóvenes. Pero ¿es esto cierto? ¿Son las nuevas tecnologías tan perjudiciales para la escritura? […]

El hecho de que los jóvenes sean nativos digitales ha llevado a realizar cambios en las escuelas, donde poco a poco el lápiz y el papel han sido sustituidos por los portátiles o las *tablets*. De este modo, la tecnología se ha convertido en un entorno de aprendizaje mediante el cual se enseñan las distintas materias y competencias básicas, dentro de las cuales se encuentra la escritura. […]

En las últimas décadas se han realizado diferentes revisiones y metaanálisis para conocer cuáles son los efectos que producen diferentes programas instruccionales centrados en la enseñanza de la escritura y desarrollados a través de las nuevas tecnologías en la mejora de la competencia escrita de los estudiantes, en comparación con programas instruccionales realizados sin este apoyo tecnológico. Los resultados sugieren importantes beneficios a diferentes niveles de la instrucción mediante tecnologías como procesadores de texto, los sistemas de tutoría inteligente o las aplicaciones educativas.

En primer lugar, las evidencias científicas muestran que el uso de programas y aplicaciones para dispositivos con pantalla táctil mejoran significativamente la caligrafía de los estudiantes mediante juegos en los que deben repasar las grafías de letras con la ayuda de un lápiz óptico o de su propio dedo. […] Asimismo, se ha demostrado que cuando los estudiantes emplean herramientas como los detectores de errores, cometen un menor número de errores ortográficos y gramaticales que aquellos que no utilizan la tecnología. […] Sin embargo, los efectos de las tecnologías en el entorno instruccional van mucho más allá. Existen sistemas de tutoría inteligente que guían a los estudiantes durante todo el proceso de escritura, enseñándoles procesos cognitivos complejos, como la planificación o la revisión textual, y estrategias para llevarlos a cabo. Investigaciones previas han demostrado que los estudiantes que utilizan este tipo de herramientas escriben textos más largos, con contenido más complejo, ideas mejor organizadas y, en definitiva, una mayor calidad.

A todo esto, se le añade el impacto positivo de las tecnologías sobre la motivación. Cuando las herramientas tecnológicas forman parte de la enseñanza, los estudiantes muestran una actitud más positiva hacia las tareas de escritura, dedicándoles más tiempo que aquellos que no utilizan tecnologías. […]

En definitiva, la tecnología puede realizar tareas docentes como explicar contenidos y evaluar textos. Además, permite trabajar contenidos más allá de la gramática o la ortografía, enseñando procesos complejos como, por ejemplo, la planificación de un texto. Asimismo, la tecnología permite dar respuesta a las necesidades individuales de los estudiantes, ofreciéndoles los recursos que necesitan para superar las dificultades que encuentran al realizar las tareas. La revisión que hemos realizado sugiere que la tecnología contribuye a la mejora de la capacidad escrita de los estudiantes. Aunque hay personas que consideran que los estudiantes se distraen o se alejan del aprendizaje por culpa de los dispositivos digitales, nuestra investigación parece apuntar a que la tecnología, bien usada, puede ser una herramienta de enseñanza eficaz.

M.ª V. González, G. Rijlaarsdam y R. Fidalgo, *The Conversation*, 29 de enero de 2023 (texto adaptado).

BLOQUE 1 (preguntas objetivas, 5 puntos)

Lea el texto y responda SOLO DIEZ de las siguientes doce preguntas.

1. Una de las ideas principales del texto es la siguiente:

a) El uso de la tecnología mejora la capacidad escrita de los estudiantes, pero los textos que producen cuando usan herramientas tecnológicas son más cortos y simples.

b) Los estudios demuestran que la tecnología bien usada mejora, sobre todo, la caligrafía y el conocimiento gramatical de los estudiantes.

c) La tecnología mejora la competencia escrita de los estudiantes, aumenta la calidad y la extensión de los escritos e influye de manera positiva en la motivación.

Solución.

Respuesta: c)

Es la única opción que recoge la tesis **completa** del artículo. El texto sostiene tres cosas a la vez, y las tres están en c): la tecnología **mejora la competencia escrita**, hace que los textos sean **más largos y de más calidad** (*«textos más largos, con contenido más complejo, ideas mejor organizadas y… una mayor calidad»*, línea 25) e **influye positivamente en la motivación** (*«una actitud más positiva hacia las tareas de escritura»*, línea 28).

- **a) es falsa** y se contradice a sí misma: el texto dice exactamente lo *contrario* de «más cortos y simples». Afirma que los textos son **más largos y complejos**. Es un distractor que invierte un dato del propio texto.
- **b) es incompleta**, y ese es su defecto. La caligrafía y la gramática se mencionan, sí, pero como **un primer nivel** («en primer lugar»); el texto insiste en que los efectos «van mucho más allá». Quedarse en la caligrafía es confundir una parte con el todo.

Estrategia para las preguntas de idea principal: desconfía de la opción que solo recoge *una parte* de lo dicho. La tesis suele ser la más **abarcadora**, no la más concreta.

2. Las preguntas retóricas que aparecen en el texto sirven para:

a) Llamar la atención del lector e involucrarlo en el tema.

b) Avanzar algunas de las conclusiones a las que llegan los autores.

c) Presentar las dudas que no se han podido resolver.

Solución.

Respuesta: a)

Las preguntas retóricas del texto —*«¿es esto cierto?»*, *«¿Son las nuevas tecnologías tan perjudiciales para la escritura?»* (línea 6)— no esperan respuesta: son un **recurso de enganche**. Sirven para despertar la curiosidad del lector, hacerle partícipe del problema y anunciar el tema que el artículo va a desarrollar. Es un recurso típico de los textos divulgativos y argumentativos.

- **b) es falsa:** una pregunta retórica **plantea** el problema, no adelanta la conclusión. La conclusión llega al final (*«En definitiva…»*, línea 32), no en las preguntas iniciales.
- **c) es falsa:** no son dudas sin resolver. El artículo entero se dedica precisamente a *responderlas* con evidencias.

3. Los conectores *a todo esto* y *aunque* tienen un valor:

a) Concesivo en ambos casos.
b) Digresivo y concesivo, respectivamente.
c) Consecutivo y adversativo, respectivamente.

Solución.

Respuesta: b)

Hay que analizar los dos conectores por separado:

- ***A todo esto*** es un **conector digresivo** (o de adición con matiz digresivo): introduce un elemento nuevo que se *añade* al hilo del discurso, abriendo un aspecto más. En el texto: *«A todo esto, se le añade el impacto positivo… sobre la motivación»* (línea 28). Sirve para sumar un punto adicional.
- ***Aunque*** es la conjunción **concesiva** por excelencia: introduce una objeción que no impide lo dicho en la principal. En el texto: *«Aunque hay personas que consideran que…, nuestra investigación…»* (línea 37).

La combinación «digresivo y concesivo, respectivamente» es la b).

- **a) es falsa:** *a todo esto* no es concesivo (no expresa objeción).
- **c) es falsa:** ni el primero es consecutivo ni el segundo adversativo. *Aunque* es concesivo, que no es lo mismo que adversativo (*pero*, *sin embargo*): la concesión admite una dificultad; la adversidad contrapone.

4. La estructura morfológica de la palabra *dispositivo* es:

a) [[disposit][ivo]]
b) [[dis][posit][ivo]]
c) [[[dispo][sit]][ivo]]

Solución.

Respuesta: a) [[disposit][ivo]]

Dispositivo se analiza como **base *disposit-*** + **sufijo *-ivo***, que forma adjetivos y sustantivos a partir de otras palabras (como *deport-ivo*, *explos-ivo*). El análisis correcto es binario: raíz + sufijo.

- **b) es falsa:** trocea *dis-* como si fuera un prefijo separable en el español *actual*. Aunque *dis-* tiene origen latino como prefijo, en *dispositivo* ya no funciona como tal: **positivo* no es la base de la que deriva *dispositivo* por el sentido. No se segmenta un prefijo que hoy no opera.
- **c) es falsa:** *dispo-* y *-sit-* no son morfemas del español. Es un troceo arbitrario de la raíz.

Criterio general: una raíz no se parte en pedazos porque *suene* a que los tiene. Solo se segmenta lo que hoy funciona como morfema.

5. ¿Qué significado aporta *meta-* a la palabra *metaanálisis*?

a) 'Acerca de'.
b) 'En grado sumo'.
c) 'A través de'.

Solución.

Respuesta: a) 'Acerca de'

Un *metaanálisis* es un *análisis de análisis*: un estudio que combina y analiza los resultados de otros estudios previos (línea 11). El prefijo griego *meta-* aporta aquí el sentido de 'sobre', 'acerca de', 'de orden superior', lo mismo que en *metalenguaje* (lenguaje sobre el lenguaje), *metadato* (dato sobre datos) o *metaficción* (ficción sobre la ficción). De las tres opciones, 'acerca de' es la que recoge ese valor.

- **b)** 'en grado sumo' es el valor de prefijos intensificadores como *super-*, *archi-*, *extra-* (*superdotado*, *archiconocido*). No es lo que aporta *meta-*.
- **c)** 'a través de' corresponde a *trans-* o *dia-* (*transatlántico*, *diámetro*). Tampoco es *meta-*.

Aviso: algunas plantillas de academias dan por buena la opción b). Es un **error**: 'en grado sumo' no es ninguna de las acepciones de *meta-*. El análisis lingüístico y el sentido de *metaanálisis* en el propio texto —un análisis que se sitúa por encima de otros análisis— confirman que la respuesta correcta es a).

6. Las palabras *repasar* y *desarrollado*:

a) Se han creado por parasíntesis y sufijación, respectivamente.
b) Ambas se han formado por prefijación y sufijación.
c) La primera se ha creado por prefijación y sufijación y, la segunda, por sufijación.

Solución.

Respuesta: a) (según el criterio de la plantilla; véase el aviso)

La clave está en cómo se analiza *repasar* (línea 17):

- ***repasar*** = *re-* (prefijo) + *pas-* (raíz) + *-ar*. Se le añaden un prefijo y la terminación verbal a la vez. Bajo el criterio escolar que llama **parasíntesis** a la formación simultánea por prefijación y sufijación, *repasar* entra en esa categoría, que es lo que da por buena la opción a).
- ***desarrollado*** = *desarrollar* + *-do* (sufijo de participio). Respecto de su base verbal solo añade un **sufijo**: es sufijación. En eso las opciones a) y c) coinciden.

Por qué esta pregunta es discutible: la parasíntesis, en su definición estricta, exige que la palabra no pueda existir con solo el prefijo o solo el sufijo. Pero *pasar* sí existe, de modo que *repasar* podría analizarse como prefijación pura (*re-* + *pasar*), y entonces la respuesta se acercaría a la c). El examen adopta el criterio laxo (prefijo + sufijo simultáneos = parasíntesis) y marca a). Conviene conocer las dos lecturas. En ambos análisis, *desarrollado* es sufijación.

7. En la oración «Existen sistemas de tutoría inteligente que guían a los estudiantes durante todo el proceso de escritura», el fragmento subrayado es:

a) Una oración subordinada adjetiva o de relativo especificativa.
b) Una oración subordinada sustantiva con función de complemento del nombre.
c) Una oración subordinada adverbial de modo.

Solución.

Respuesta: a)

El *que* es un **pronombre relativo con antecedente expreso**: *sistemas* (de tutoría inteligente), línea 23. La subordinada *«que guían a los estudiantes…»* complementa a ese sustantivo como lo haría un adjetivo (*sistemas guiadores*), así que es una **subordinada adjetiva o de relativo**. Y es **especificativa** porque no va entre comas: restringe el significado del antecedente (no todos los sistemas, sino los que guían), no añade un inciso.

- **b) es falsa:** en una sustantiva, el *que* sería una conjunción sin antecedente ni función dentro de la subordinada. Aquí el *que* tiene antecedente (*sistemas*) y función (sujeto de *guían*): es un relativo.
- **c) es falsa:** no expresa modo (no responde a *¿cómo?* como circunstancia del verbo principal); complementa a un nombre.

Prueba rápida: si el *que* puede sustituirse por *el cual / los cuales* y tiene un sustantivo delante como antecedente, es una adjetiva de relativo. Sin comas, especificativa.

8. En el fragmento «se ha demostrado que cuando los estudiantes emplean herramientas como los detectores de errores, cometen un menor número de errores ortográficos y gramaticales que aquellos que no utilizan la tecnología», el sujeto del verbo subrayado es:

a) La oración subordinada que se inicia en *que cuando los estudiantes* […].
b) Los detectores de errores.
c) Los estudiantes.

Solución.

Respuesta: c) Los estudiantes

Basta con preguntar *¿quién comete menos errores?* La respuesta es *los estudiantes* (los que emplean detectores de errores), línea 20. El sujeto es *los estudiantes*, aunque en la oración esté elíptico (no se repite): el verbo *cometen*, en tercera persona del plural, concuerda con ellos.

- **b) es la trampa:** *los detectores de errores* está justo antes del verbo, pero es el complemento (la herramienta que emplean los estudiantes: *«herramientas como los detectores de errores»*), no quien comete los errores. Confundir la palabra más cercana al verbo con el sujeto es el error clásico.
- **a) es falsa:** la subordinada temporal (*«cuando los estudiantes emplean…»*) es un complemento circunstancial, no el sujeto.

Método: el sujeto no es lo que va antes del verbo, sino *quien realiza la acción* y concuerda en número y persona. Prueba a cambiar el verbo al singular (*comete*) y verás que exige un sujeto singular: no encajan ni los detectores ni la subordinada.

9. En la oración «los estudiantes se distraen o se alejan del aprendizaje por culpa de los dispositivos digitales», los pronombres subrayados tienen la función de:

a) Complemento directo.
b) Complemento directo e indirecto, respectivamente.
c) No poseen función sintáctica.

Solución.

Respuesta: c) No poseen función sintáctica

Distraerse y *alejarse* funcionan aquí como **verbos pronominales** (con un *se* de valor medio, que expresa un proceso que le ocurre al sujeto), línea 38. En estos casos, el *se* es un morfema inherente del verbo, forma parte de él, y no desempeña ninguna función sintáctica: no es complemento directo ni indirecto.

Cómo comprobarlo:

- ¿Es CD? Habría que poder preguntar *¿qué distraen?* y sustituir por *lo/la*. No se puede: **los estudiantes lo distraen* no equivale. El verbo aquí es intransitivo pronominal.
- ¿Es CI? Habría que poder sustituir por *le*. Tampoco: *se alejan* no admite un *a alguien* beneficiario.

Al no ser ni una cosa ni la otra, la respuesta es c).

Aviso: algunas plantillas marcan la opción b) (CD e CI). Es un **error**: en *distraerse* y *alejarse* el *se* no puede analizarse como CD ni como CI, porque son verbos pronominales de sentido medio. Un *se* solo es CD o CI cuando es **reflexivo o recíproco verdadero** (*se peina* = se peina a sí mismo → CD), y no es el caso.

10. ¿A qué hacen referencia los autores cuando utilizan la expresión *nativos digitales*?

a) A todas aquellas personas que emplean el lenguaje relacionado con las nuevas tecnologías.
b) A los nacidos en la era digital tras la expansión de las nuevas tecnologías.
c) A quienes han sido capaces de adaptarse a la evolución tecnológica de las últimas tres décadas.

Solución.

Respuesta: b)

Un *nativo digital* es quien ha **nacido y crecido** rodeado de tecnología digital, de modo que la maneja con naturalidad, como quien nace en un país habla su lengua materna (línea 7). La expresión (acuñada por Marc Prensky) se opone a la de *inmigrante digital*, que designa a quien ha tenido que adaptarse a la tecnología ya de adulto. La opción b) recoge exactamente ese sentido.

- **c) es la trampa**, porque describe precisamente al *inmigrante digital* —quien se ha *adaptado*—, es decir, lo contrario de un nativo. La metáfora de *nativo* implica haber nacido dentro, no haberse adaptado.
- **a) es falsa:** usar vocabulario tecnológico no convierte a nadie en nativo digital; lo que define al nativo es **cuándo nació**, no qué palabras emplea.

11. Un sinónimo de la palabra *instrucción* en el texto es:

a) Orientación.
b) Educación.
c) Precepto.

Solución.

Respuesta: b) Educación

En el texto, *instrucción* aparece siempre en el sentido de **enseñanza** (*«programas instruccionales centrados en la enseñanza de la escritura»*, línea 11; *«los efectos de las tecnologías en el entorno instruccional»*, línea 23). El sinónimo que recoge ese sentido es **educación**.

- **a)** *Orientación* es más estrecho: orientar es *guiar*, no *enseñar*. Es solo una parte de la instrucción.
- **c)** *Precepto* significa 'norma' o 'mandato' (una regla que se debe seguir). Corresponde a otra acepción de *instrucción* —la de las *instrucciones* de un manual—, pero no a la del texto, que habla de enseñanza. Es un distractor de polisemia: elige la acepción equivocada de la palabra.

Clave: la pregunta dice *en el texto*. La sinonimia depende del contexto, y aquí el contexto es educativo, no normativo.

12. ¿Cuál de las siguientes opciones es un hiperónimo de *lápiz óptico*?

a) Internet.
b) Teclado.
c) Informática.

Solución.

Respuesta: c) Informática

Un **hiperónimo** es una palabra de significado más general que engloba a otras más específicas (sus *hipónimos*). Así, *flor* es hiperónimo de *rosa*, *tulipán* y *clavel*. Se busca, pues, la categoría superior que incluya a *lápiz óptico* (línea 19). De las tres, la única que funciona como campo general capaz de englobarlo es **informática**: el lápiz óptico es un elemento del mundo de la informática.

- **b)** *Teclado* es falsa: es otro dispositivo del mismo nivel que el lápiz óptico, no una categoría que lo incluya. Sería un *cohipónimo*, no un hiperónimo.
- **a)** *Internet* es falsa: es una red, no la categoría a la que pertenece un lápiz óptico.

Prueba del hiperónimo: «un lápiz óptico *es un tipo de…*». «Es un tipo de informática» es forzado pero encaja como campo; «es un tipo de teclado» o «de Internet» es directamente falso. Por eliminación y por inclusión, la respuesta es c).

BLOQUE 2 (texto argumentativo, 2 puntos)

Elija SOLO UNA de las siguientes opciones. Indique qué opción ha elegido.

Este bloque no tiene «respuesta correcta»: se evalúa la calidad de la argumentación, la estructura, la corrección y la riqueza expresiva. Se ofrecen los argumentos disponibles y un modelo de redacción para cada opción.

Estructura recomendada

Claves del bloque.

Introducción (presenta el tema y formula la **tesis** de forma explícita) → desarrollo (dos o tres argumentos, uno por párrafo, con ejemplos, incluyendo una **concesión** al adversario que después se refuta) → conclusión (recupera la tesis reformulada). Entre 150 y 250 palabras.

Lo que más resta: las faltas de ortografía (lo dice el enunciado), no indicar la opción elegida, no llegar a formular ninguna tesis y amontonar opiniones sin conectores.

A. Elabore un breve texto argumentativo sobre el tema siguiente: *Cuando las herramientas tecnológicas forman parte de la enseñanza, los estudiantes muestran una actitud más positiva hacia las tareas de escritura.* Argumentos a favor o en contra.

Solución.

A favor: la novedad y la interactividad motivan; el refuerzo inmediato (correcciones al instante) engancha; la gamificación convierte una tarea árida en un juego; la personalización se adapta al ritmo de cada alumno; el propio texto del examen aporta evidencia científica.

En contra: la motivación puede ser superficial y efímera (el efecto novedad se agota); la pantalla introduce distracciones (notificaciones, otras *apps*); no toda tecnología está bien diseñada; se corre el riesgo de confundir entretenerse con aprender; la brecha digital deja fuera a quien no tiene acceso.

Modelo (postura a favor, matizada):

Opción elegida: A.

Que un adolescente prefiera escribir en una tableta antes que en un cuaderno no sorprende a nadie que haya pisado un aula. Sostengo que las herramientas tecnológicas sí aumentan la motivación hacia la escritura, aunque conviene entender por qué, para no confiarlo todo a la pantalla.

El primer motivo es el refuerzo inmediato. Un procesador que subraya el error en el momento, o una aplicación que corrige y sugiere, convierte la escritura en un diálogo, no en una espera de la nota que llegará dentro de una semana. Ese ida y vuelta constante engancha.

El segundo es la sensación de logro. Muchas aplicaciones incorporan elementos de juego —niveles, progresos visibles— que transforman una tarea que muchos viven como un castigo en algo parecido a un reto.

Reconozco el riesgo: la misma pantalla que motiva también distrae, y la novedad se gasta. Una herramienta mal usada puede lograr que el alumno se entretenga sin escribir mejor.

Por eso la clave no es la tecnología en sí, sino su uso. Bien integrada, motiva; abandonada a su suerte, dispersa. La actitud positiva es real, pero no automática.

B. Elabore un breve texto argumentativo sobre el tema siguiente: *El uso de las redes sociales contribuye al empeoramiento de la expresión escrita de los estudiantes.* Argumentos a favor o en contra.

Solución.

A favor de la afirmación: las abreviaturas y el lenguaje telegráfico se trasladan a contextos formales; se pierde el registro (todo se escribe igual de coloquial); la brevedad impuesta (caracteres limitados) desincentiva la sintaxis compleja; el corrector automático atrofia la ortografía propia.

En contra: las redes hacen escribir más que nunca (nunca una generación había escrito tanto); desarrollan la capacidad de síntesis y de adaptación al destinatario; el problema no es la red, sino no saber cambiar de registro; muchos géneros nuevos (hilos, reseñas) exigen buena redacción.

Modelo (postura en contra de la afirmación):

Opción elegida: B.

Se repite como una verdad evidente que las redes sociales están arruinando la forma de escribir de los jóvenes. Discrepo: creo que el problema no son las redes, sino confundir un registro con la incapacidad de cambiar de registro.

Es cierto que en un chat se escribe con abreviaturas, sin tildes y a veces sin puntos. Pero eso no es escribir mal: es escribir rápido en un contexto informal, igual que hablamos distinto con un amigo que en una entrevista. El error sería trasladar ese registro a un examen, y ahí el fallo no es de la red, sino de quien no distingue las situaciones.

Además, conviene recordar un hecho incómodo para los agoreros: ninguna generación ha escrito tanto como esta. Un adolescente redacta cada día decenas de mensajes, comentarios y publicaciones. Escribir mucho, aunque sea de manera informal, entrena.

Concedo que el uso exclusivo del lenguaje abreviado, sin practicar nunca el registro formal, sí empobrece. El peligro real es no salir nunca de la informalidad.

En definitiva, las redes no empeoran la escritura: la multiplican. Enseñar a cambiar de registro, y no prohibir, es la tarea pendiente.

BLOQUE 3 (tema de literatura, 3 puntos)

Elija SOLO UNA de las siguientes opciones. Indique qué opción ha elegido.

A. Desarrolle el siguiente tema de literatura: la literatura del Modernismo. Principales características, autores y obras.

Solución.

Guion recomendado: concepto y contexto → características → temas → autores y obras (Rubén Darío y el modernismo español) → cierre.

1. Concepto y contexto

El **Modernismo** es un movimiento literario de finales del siglo XIX y principios del XX (auge en torno a 1888-1915), nacido en Hispanoamérica y traído a España por **Rubén Darío**. Supone una renovación estética total, una reacción antiburguesa y de rechazo al prosaísmo realista, en busca de la belleza por encima de todo. Bebe de dos corrientes francesas: el **Parnasianismo** (el arte por el arte, la perfección formal) y el **Simbolismo** (la musicalidad, la sugerencia, los símbolos).

2. Características

- Búsqueda de la belleza y del refinamiento; esteticismo.
- **Musicalidad y ritmo:** renovación métrica, recuperación de versos como el alejandrino y el dodecasílabo, aliteraciones, sinestesias.
- **Léxico** culto, sonoro y exótico: cisnes, princesas, jardines, mármoles, pedrería.
- **Cosmopolitismo y evasión:** en el espacio (Oriente, Versalles, la Grecia clásica) y en el tiempo (la Edad Media, el siglo XVIII).

- **Símbolos** característicos: el cisne (la belleza), el color azul (el ideal), el jardín.

3. Temas

Dos grandes líneas: la **exterioridad sensorial** (evasión, cosmopolitismo, belleza formal) y la **intimidad** (melancolía, hastío, angustia vital, amor y erotismo). No es solo brillo: bajo la superficie hay una honda insatisfacción.

4. Autores y obras

- **Rubén Darío** (nicaragüense), la figura central. *Azul* (1888), el libro que inaugura el movimiento; *Prosas profanas* (1896), la cumbre del modernismo esteticista; *Cantos de vida y esperanza* (1905), más intimista y reflexivo.
- **Antonio Machado**, en su etapa inicial: *Soledades, galerías y otros poemas* (modernismo intimista y simbolista).
- **Juan Ramón Jiménez**, primera época: *Arias tristes*, *Platero y yo* (prosa poética).
- **Manuel Machado:** *Alma*, *Cante hondo*, que funde modernismo y lo andaluz.
- **Valle-Inclán** en su etapa modernista: las *Sonatas* (prosa refinada y decadente).
- En Hispanoamérica: **José Martí**, **Amado Nervo**, **Leopoldo Lugones**.

5. Cierre

Conviene terminar con el debate historiográfico: durante mucho tiempo se opuso el **Modernismo** (esteticista, evasivo) a la **generación del 98** (preocupada por España). Hoy tiende a verse a ambos como dos caras de la misma crisis de fin de siglo, con autores —Machado, Valle-Inclán— que transitan de uno a otro. Señalarlo demuestra perspectiva.

B. Desarrolle el siguiente tema de literatura: la poesía de la generación del 27. Principales características, autores y obras.

Solución.

Guion recomendado: nombre y nómina → rasgos comunes → influencias → etapas → autores y obras → cierre.

1. El nombre y el grupo

La **generación del 27** toma su nombre del homenaje a **Luis de Góngora** celebrado en 1927, en el tercer centenario de su muerte. Reivindicar a un poeta barroco entonces despreciado resume lo que unía al grupo: mirar la tradición con ojos nuevos. Comparten formación, amistad, la **Residencia de Estudiantes** como punto de encuentro y revistas comunes. No hay ruptura violenta con la generación anterior.

Nómina: Pedro Salinas, Jorge Guillén, Gerardo Diego, Federico García Lorca, Rafael Alberti, Vicente Aleixandre, Dámaso Alonso, Luis Cernuda, Emilio Prados y Manuel Altolaguirre. Conviene mencionar a **Las Sinsombrero** (Concha Méndez, Ernestina de Champourcín, Rosa Chacel, María Teresa León, Maruja Mallo), largamente silenciadas.

2. Rasgos comunes: el equilibrio

Lo que define al 27 es la **síntesis de contrarios**: tradición y vanguardia; lo culto y lo popular; lo intelectual y lo sentimental; poesía pura y poesía humana. La **metáfora** es el núcleo de su lenguaje. En métrica conviven formas tradicionales (romance, soneto) con el verso libre.

3. Influencias

Góngora (la metáfora audaz), Juan Ramón Jiménez (la poesía pura), Bécquer y la lírica popular, las vanguardias (creacionismo, ultraísmo y, sobre todo, surrealismo).

4. Etapas

- **Hasta 1927: poesía pura y neopopularismo.** Influjo de Juan Ramón y recuperación de la canción tradicional (Lorca, *Romancero gitano*; Alberti, *Marinero en tierra*).
- **1927-1936: rehumanización y surrealismo.** Lo irracional y el malestar entran en la poesía: Lorca, *Poeta en Nueva York*; Alberti, *Sobre los ángeles*; Aleixandre, *La destrucción o el amor*; Cernuda, *Los placeres prohibidos*.
- **Desde 1936: guerra, exilio y dispersión.** Lorca es asesinado en 1936. La mayoría marcha al exilio. En España quedan Dámaso Alonso (*Hijos de la ira*, 1944) y Aleixandre.

5. Autores y obras

- **Pedro Salinas:** el amor como conocimiento. *La voz a ti debida.*
- **Jorge Guillén:** poesía pura. *Cántico.*
- **Gerardo Diego:** *Manual de espumas* (creacionista), *Alondra de verdad.*
- **Federico García Lorca:** *Romancero gitano*, *Poeta en Nueva York*, *Llanto por Ignacio Sánchez Mejías*, y su teatro (*La casa de Bernarda Alba*).
- **Rafael Alberti:** *Marinero en tierra*, *Sobre los ángeles.*
- **Vicente Aleixandre:** Nobel en 1977. *La destrucción o el amor*, *Sombra del paraíso.*
- **Dámaso Alonso:** *Hijos de la ira.*
- **Luis Cernuda:** *La realidad y el deseo.*
- **Emilio Prados** y **Manuel Altolaguirre:** impulsores de *Litoral.*

6. Cierre

La generación del 27 representa la **Edad de Plata** de la literatura española. La guerra la dispersó y la truncó, pero su obra se convirtió en el punto de partida de toda la poesía posterior en lengua española.

SOLUCIONARIO RÁPIDO – BLOQUE 1

Preg.	Resp.	Clave
1	c)	La tesis completa: competencia, calidad, extensión y motivación
2	a)	Las preguntas retóricas enganchan al lector
3	b)	*A todo esto*, digresivo; *aunque*, concesivo
4	a)	*disposit-* + *-ivo*; *dis-* ya no es prefijo activo
5	a)	*meta-* = 'acerca de', 'sobre' (no 'en grado sumo')
6	a)	*repasar*, parasíntesis (criterio laxo); *desarrollado*, sufijación
7	a)	Relativo con antecedente *sistemas*, sin comas: especificativa
8	c)	¿Quién comete menos errores? Los estudiantes (sujeto elíptico)
9	c)	*Distraerse*/*alejarse*: verbos pronominales, *se* sin función
10	b)	Nativo digital = nacido en la era digital (no el que se adaptó)
11	b)	*Instrucción* = enseñanza = educación
12	c)	Informática engloba al lápiz óptico (hiperónimo)

Dos respuestas donde algunas plantillas de academias se equivocan. En la pregunta 5, *meta-* significa 'acerca de', no 'en grado sumo' (ese es el valor de *super-* o *archi-*). En la 9, el *se* de *distraerse* y *alejarse* no tiene función sintáctica —son verbos pronominales—, no es CD e CI. En ambas, el análisis lingüístico correcto lleva a las respuestas a) y c), respectivamente.

Media docena de preguntas se juegan en distinguir la palabra más cercana del sujeto o del referente real. En la 8, *los detectores de errores* está pegado al verbo, pero el sujeto son *los estudiantes*. En la 10, la opción que suena a *nativo digital* describe en realidad al *inmigrante digital*. En la 11 y la 12 hay que elegir la acepción o la categoría correcta entre varias plausibles. No basta con reconocer el tema: hay que verificar la relación exacta (sujeto, antecedente, hiperónimo, sinónimo en contexto).

La mitad del examen se prepara en casa. Los bloques 2 y 3 suman 5 de los 10 puntos y no dependen del texto. El tema de literatura son 3 puntos que se pueden llevar casi resueltos; el argumentativo, 2 puntos que dependen de tener un esquema de estructura automatizado. Un alumno que solo entrena el test renuncia a la mitad de la nota.

Aquí compensa arriesgar. Con +0,5 por acierto y −0,15 por fallo, responder al azar entre tres opciones ya tiene valor esperado positivo (+0,067), y descartar una sola opción lo sube a +0,175. Como solo se corrigen las 10 primeras, decide qué dos preguntas descartas antes de empezar a marcar.